

Les Thèmes-Clés De L'existentialisme Sartrien (L'acte, la responsabilité, les choix) à travers *Les Mouches* de J.P Sartre

By

Ubani Ihuoma Christiana

Department Of French and International Studies

Faculty of Humanities

Ignatius Ajuru University of Education

P.M.B 5047 Rumuolumeni,

Port Harcourt

Résumé

*La pièce de théâtre qui fait l'objet de notre étude s'intitule 'Les Mouches' écrit par Sartre, et publié en 1943. Dans cette pièce, nous avons des thèmes persistants comme l'existentialisme, l'action, la responsabilité et le choix. C'est pour cela que nous avons choisi d'intituler notre travail " Mon acte, Ma Responsabilité, et Mon Choix" pour mettre en relief que l'existence humaine est définie par la liberté de vie. Ainsi, l'homme est responsable de ses actes, puisqu'il est libre de faire son choix et de déterminer ce qu'il veut être. Selon les philosophes existentialistes comme d'abord Heidegger, Sartre, Kierkegaard etc., l'existence précède l'essence. Cela veut dire que l'homme existe sur terre, ensuite il commence à déterminer ce qu'il doit être. Autrement dit, on est en vie d'abord avant qu'on cherche l'essence de cette vie. C'est pertinent de noter que la situation où l'on se trouve peut déterminer notre action, et cette action détermine la personnalité. Dans Les Mouches, il y a des personnages avec des traits divers, d'abord nous avons Oreste, on peut le considérer comme le libérateur de l'homme ; c'est un homme courageux et fier Il n'accepte pas l'intimidation ou l'injustice de qui que ce soit, que ce soit du roi Egisthe, de la reine sa mère ou du dieu injuste Jupiter. 2) **Electre** : c'est un personnage faible. Malgré le fait*

qu'elle a initié la vengeance, elle ne peut pas rester fidèle à la décision longtemps. D'après Uzoho dans son essai (2013), Electre est : « écartelée entre deux mondes : le monde de celle qui désire la vengeance et le monde de celle qui ne peut pas supporter la culpabilité, la souffrance ... (301). (3) Clytemnestre : est complice de l'assassinat de son mari, elle est moins intelligente et incapable de se libérer de son crime (4) Egisthe : Un criminel et un homme ambitieux, il partage ses remords et impose son autorité aux autres. (5) Jupiter : Le juge et le dieu injuste. Tous ces personnages, comme n'importe qui ont leurs caractéristiques et leurs différences qui montrent que chaque homme est différent selon ses actions et ses responsabilités

Abstract

*The Drama Piece That Consists The Object Of Our Study Is Titled "Les Mouches" (The Flies") Written By Sartre And Published In 1943. In This Play, We Have Persisting Themes Such As "Existentialism, "Action", "Responsibility". "Choice" In View Of These Facts, We Have Decided To Title Our Work "My Act, My Responsibility And My Choice". This Is To Show That Human Existence Means Freedom To Live, To Act And To Be Responsible For One's Actions, Since One Is Free To Make His Choice And To Determine What He Wants To Be. According To Existentialist Philosophers Like Heidegger, Sartre, Kierkegaard Etc, Existence Precedes Essence; This Is To Say That Man Exists On Earth Before He Can Determine What He Wants To Be. In Other Words, Before One Can Look For The Meaning Of His Life, One Has To Be Alive First. It Is Important To Note That The Situation One Finds Himself In Can Influence His Action, And This Action Is What Determines One's Personality. In Les Mouches, We Have Different Personalities With Different Traits, First: **Oreste** Is The Liberator Of Other Men (People Of Argos), He Is Courageous And Reliable,*

He Does Not Compromise Nor Accept Intimidation Or Injustice From Any Angle Or From Whomsoever, Be It From The King: Egisthe, His Mother The Queen, Or From The Unjust God Jupiter.

2) **Electre** ; This Is A Weak Character. Despite The Fact That She Agitated For Vengeance; She Could Not Sustain The Act For Long. According To Uzoho In Her Essay (2013), Electre :” Distanced Herself From The Act She Herself Initiated. She Is In Between The Desire For Vengeance And The Unwillingness To Bear The Weight Of Guilt And Suffering... “(301: 3)

Clytemnestre Is An Accomplice To The Assassin Of Her Husband; She Is Not Intelligent Enough To Free Herself From Crime And Guilt

4) **Egisthe**: This Is An Ambitious Criminal, Who Shares His Remorse By Imposing It On Others.

5) **Jupiter**: Is The Judge And The Unjust God .All These Characters Represent Different Personalities In The Actual Society. This Shows That Human Beings Are Different By Their Actions And Responsibilities.

Introduction

Toute action humaine est d’abord conçue dans la pensée de chaque individu, et notre pensée est énormément influencée par nos expériences personnelles, directement ou indirectement. Cela veut dire que chaque homme se caractérise par sa manière de penser et son action pour ou contre un fait.

Dans notre société contemporaine, nous avons beaucoup d’individus qui démontrent des caractères divers. Ces caractères divers impliquent que nos actions varient d’une personne à l’autre. Tout dépend de la situation face à laquelle on est. Nous allons classer ces individus en trois catégories suivantes : La première catégorie comprend l’homme fort (intrépide et audacieux), la deuxième comprend l’homme faible (inactif, et pauvre), tandis que la troisième catégorie, est constituée de ceux que l’on peut appeler les justiciers /juges (le déterminant).

La première catégorie qui est celle de l'homme fort, audacieux, ou courageux comprend ceux qui réagissent contre un fait s'opposant à leurs principes ou leurs croyances. Ainsi ils peuvent réagir soit par leur énergie physique, soit par la parole, soit par leur opinion personnelle. Ces hommes sont courageux et volontaires pour les missions les plus difficiles ; on peut les appeler les voix des- sans-voix. La deuxième catégorie comprend les faibles ou ceux qui n'ont pas la force physique ou la capacité intellectuelle d'affronter leurs problèmes. Parfois, ils ne connaissent pas leur droit civil, ainsi ils peuvent accepter n'importe quelle chose, ils ne peuvent pas relever un défi ; alors ils obéissent à tous les ordres même si ceux-ci sont contre leur volonté. La troisième catégorie comprend le juge, et le déterminant (ceux qui résolvent les problèmes humains et ceux qui imposent leurs volontés aux autres). Le juge peut être juste ou injuste, alors que le déterminant réduit la liberté de l'homme puisqu'il se mêle dans les affaires des hommes. L'existentialisme de Sartre s'oppose au déterminisme qui stipule que l'homme est le jouet de circonstances dont il n'est pas maître. Dans cette conception sartrienne, un existentialiste est libre et il a le pouvoir de "néantiser", c'est-à-dire, de combattre les déterminismes qui s'opposent à lui. Un homme audacieux ou courageux ne croit pas à un pouvoir supérieur ou divin qui s'oppose à ses actions et réduit sa capacité. Il se croit libéré par ses actions et il est fier de sa responsabilité.

Définition Des Mots-Cles

Avant d'aborder notre sujet, il est nécessaire de définir les trois thèmes- clés dans cette œuvre, ces trois thème- clés sont : Acte, Responsabilité et choix.

Le mot **acte**, peut être défini comme le fait d'un individu ou d'un homme. Autrement dit, c'est ce qui démontre le courage de l'individu, alors nous avons l'acte de courage, l'acte volontaire, l'acte reflexe et instinctif.

Le terme Responsabilité, peut être défini comme la possibilité d'agir ou de prendre des décisions importantes pour atteindre un objectif. Autrement dit, c'est un fait à soi ou une obligation nécessaire à soi même et à autrui puisque nous n'existons pas seul dans notre famille ou dans notre société,

nous sommes responsables de toute l'humanité directement ou indirectement. Sartre dans son œuvre « *l'Existentialisme est un humanisme* dit ainsi :

Je suis responsable pour moi-même et pour tous, et je crée une certaine image de l'homme que je choisis ; en me choisissant, je choisis l'homme (Sartre.85).

La responsabilité humaine est beaucoup plus grande puisqu'elle engage l'humanité tout entière.

Le Choix est défini comme la décision personnelle d'un homme, ou la volonté personnelle d'accepter quelque chose tel qu'il est sans interruption.

Objectifs Du Travail

Nous avons choisi ce sujet philosophique pour pouvoir :

- illustrer que chaque homme est libre de faire son choix et qu'il est moralement responsable de ce qu'il choisit.
- évaluer nos croyances, nos actes et nos moralités
- exposer l'injustice qui prévaut dans notre société
- Justifier l'essence de la liberté humaine et le libre choix
- établir le fait que le déterminisme implique le manque de liberté humaine.

Notre but : Nous voulons éveiller les consciences et capacités intellectuelles de l'homme concernant la réalité de l'existence. Nous voulons aussi réduire l'effet psychologique des faits irrationnels persistant dans la société actuelle afin d'éviter la violence et les bouleversements qui anéantissent l'humanité.

Les Faiblesses Selon La Conception Sartrienne

Dans « *les mouches* », Sartre nous fait comprendre que les femmes et les gens d'Argos appartient à la catégorie des faibles ; cela veut dire qu'ils sont comme des objets manipulés par ceux qui ont la capacité de déterminer leurs conduites ou leurs affaires.

A travers cette conception, on peut conclure que ces personnages sont moins intelligents et moins actifs ; ils sont comme des objets inanimés qui

ne peuvent agir contre les malheurs qui les entourent. Jupiter lui-même remarque leur faiblesse en disant :

... Quand ils ont vu leur roi paraître aux
Portes de la ville, et quand ils ont vu
Clytemnestre lui tendre ses beaux bras
Parfumés, ils n'ont rien dit {...}, ils se
Sont tus, et chacun d'eux avait dans
Sa tête, l'image d'un grand cadavre
A la face éclatée » (Sartre.109-110)

Cela veut dire qu'ils ne peuvent pas réagir puisqu'ils sont des faibles. Ils ne peuvent pas bouger puisque ce sont des êtres stupides. Ils ne sont pas capables de manifester leur liberté comme des hommes libres. Ceci est dû au manque de conscience et au droit d'agir. Au lieu d'agir positivement, ils se comportent comme des objets et des gens espiègles.

La Trahison De Clytemnestre Et D'electre

Dans « *les mouches* », on note une sorte de détermination d'atteindre un but dans la vie de ces deux femmes, et nous avons noté cette faiblesse innée. Cela veut dire que dans leur nature, elles ne peuvent pas agir librement, elles dépendent d'un être supérieur, c'est-à-dire d'un autre homme ou d'un pouvoir divin pour les libérer.

La reine Clytemnestre trahit son mari Agamemnon avec son amant Egisthe parce qu'elle est moins intelligente. Elle assassine son mari dans son cœur avant même d'accepter la collaboration que lui impose Egisthe ; elle veut être fidèle à Egisthe durant toute sa vie comme un objet.

Electre trahit son frère Oreste par son refus de la responsabilité après le meurtre du roi et de la reine. D'abord, son comportement est stable, elle est résolue dans la poursuite de son ambition mais enfin, elle préfère demeurer comme une esclave dans les mains de Jupiter car elle refuse l'aide que lui propose son propre frère, Lorsque son frère avance vers elle pour prendre son bras et pour ainsi le convaincre de suivre son chemin de la liberté, elle

rejette cela en disant : « Laisse-moi ! Tu me fais mal, tu me fais peur et je ne t'appartiens pas » (Sartre.178). Voilà comment une jeune femme faire le choix de devenir esclave et simple objet au lieu d'accepter la vie libre.

Differences Entre Un Homme Et Un Objet Selon La Philosophie Sartrienne.

Selon la philosophie sartrienne, il y a une différence entre un objet c'est-à-dire " 'L'en-soi'" et un homme 'Le pour-soi'. L'en-soi correspond à la façon dont les objets existent dans le monde, tandis que le pour-soi représente la façon dont l'homme existe. Selon la caractéristique des objets, ils ne bougent pas, ils ne pensent pas, ils restent sous le contrôle de l'homme, c'est-à-dire qu'ils ne peuvent manifester aucune liberté.

Selon l'idéologie sartrienne, les objets doivent avoir une essence prédéterminée par des êtres humains. (Uzoho : 294) en citant Sartre déclare que l'essence de l'objet est douée d'une nature innée ; par contre, l'être humain (le pour-soi) est un être pensant et conscient.

D'ailleurs, on peut dire que l'essence d'un objet précède son existence alors que l'existence d'un homme précède son essence. L'homme est donc libre de faire son choix et de manifester sa liberté d'une manière responsable.

Le « pour autrui »

Toujours parlant cette différence, Lecherbonnier (3) dans son analyse critique disait :

La différence entre un homme et un objet tient à la conscience que le premier a de son existence que le second ne possède pas.

L'objet ne pense pas, le monde extérieure ne se pense, il est enfermé en lui-même, « il est en-soi » dit Sartre. (Lecherbonnier p .15) .Ce dernier affirme qu'en revanche l'homme réfléchit, il se voit capable de réfléchir ; par la pensée, il juge le monde et se juge, il ajoute : « c'est la faculté qui fait l'originalité et la réalité humaine »

La Pensée Et L'émotion Comme Partie Intégrant De L'action Humaine

La Bible, (proverbes 23 :7) réitère : « Un homme pense, donc il est ». Cela veut dire qu'un homme est ce qu'il pense. Allen dans son livre de l'inspiration affirme que :

Each of us is literally what we think, our character being the complete sum of all our thoughts [...]. Action is the blossom of thoughts, and Joy and suffering are its fruits..." (Allen.5)

Traduction française

Allen affirme : « Chacun de nous est littéralement ce qu'il pense, notre caractère étant la somme totale de toutes nos pensées, actions et l'épanouissement de nos pensées ; la joie et la souffrance en sont les fruits » (Allen.5)
(Notre traduction)

Selon le Wikipedia, concernant l'importance et l'effet de la pensée sur la psychologie humaine :

La pensée est une vie psychique, consciente dans son ensemble qui recouvre les processus par lesquels sont élaborés, en réponse aux perceptions venues des sens, des images, des sensations, des concepts que l'être humain associe par apprendre, créer et agir. C'est aussi une représentation psychique, un ensemble d'idées propres à un individu ou à un groupe, une façon de juger une opinion (façon de penser) un trait de caractère. ()

On comprend dans cette déclaration que la pensée humaine concerne la conscience, ou bien la vie mentale et que toute nos perceptions et nos idées, nos actions sont la somme totale de nos pensées.

Platon définit la pensée comme :

Discours intérieur » que l'âme tient en silence avec elle-même. La caractéristique essentielle de la pensée est donc la réflexivité à elle-même. (Hps://fr.Wikipedia.org/wiki/pensée).

Dans ces déclarations, l'on comprend que toutes les actions humaines commencent d'abord par la pensée avant d'arriver à l'émotion et puis l'action. Il est nécessaire de savoir que l'émotion est la plus forte, elle pousse l'homme à réagir pour rendre l'action positive ou négative.

Le Pouvoir De L'emotion

Nous avons dit que chaque action humaine s'enracine dans la pensée. C'est pour dire que chaque acte explosif s'enracine par le pouvoir émotionnel.

Samuel dans son œuvre de l'inspiration (.12), nous fait comprendre cette acte émotionnel en disant « Every acte of emotional explosions is referred to as neural hijacking »

C'est-à-dire : Chaque acte explosif s'enracine dans l'émotion, c'est pris comme le détournement nerveux » (notre traduction)

Cela veut dire qu'il y a une recherche scientifique sur l'émotion qui explique les différences entre l'émotion d'un homme à un autre. Certains hommes sont habituellement irrationnels alors que d'autres ont le comportement raisonnable et objectif. C'est-à-dire qu'il y existe divers traits personnels dans la société actuelle.

Divers Traits Personnels

Parlant de divers traits personnels, nous allons prendre compte de cinq personnages différents, à savoir : Jupiter, Oreste, Egisthe, Clytemnestre et Electre. Parmi ces personnages, nous retenons Oreste, Egisthe et Jupiter comme personnages principaux. Ces personnages sont jugés selon leurs actions, et leurs actions déterminent leurs traits personnels.

Parlant des divers traits personnels, nous avons des gens agressifs et autoritaires. Ceux qui sont agressifs comme Egisthe, montrent qu'ils existent pour eux même. Ils ne pensent pas aux autres, sauf pour leur propre bien-être. . (Daco : 116) affirme qu'il existe ce qu'on appelle l'agressivité pathologique et que cette agressivité a deux côtés, c'est-à-dire le normal et l'anormal ainsi dit il :

J'existe, donc je suis agressif ; L'agressivité pathologique fait partie de toute névrose. Cette agressivité peut être « visible » déclarée ; mais elle peut être « latente » invisible, et recouverte par une série de camouflages.

Il nous fait comprendre que l'agressivité à deux cotés lorsqu'il dit :

Exister implique l'affirmation de soi même. Dans ce sens, l'agressivité est normale...elle est l'expression des tendances actives de l'être humain...l'agressivité normal est l'expression de tout tendance active, tourné vers l'extérieur. L'agressivité anormale possède un caractère destructeur, hostile ; elle est pratiquement toujours basée sur la peur (comme celle de l'animal acculé) (116)

Dans cette pièce de théâtre classique, on trouve que les gens d'Argos démontrent toujours la peur du roi, la peur du Dieu, la peur d'un étranger, la peur des morts etc., donc il y a la peur partout. Dans la première scène, on note que même les enfants, les femmes et tous les faibles ont la peur d'une chose ou d'un autre. Dans *les Mouches*, L'enfant dit :

J'ai peur », La femme dit « il faut avoir peur mon chéri. Grand peur. C'est comme cela qu'on devient un honnête homme. (148)

Cela veut dire que la situation dans cet environnement n'est pas normale. Il y a l'agressivité du roi sur les gens et il y a l'agressivité des mouches et les maladies sur eux. Cela implique qu'ils sont privés de leur liberté alors, ils ne peuvent pas réagir contre les malheurs qui les entourent.

Le dieu Jupiter

Celui-ci fonctionne comme le dieu et le déterminant car il donne la punition aux gens qui l'opposent. Il est omniprésent et il sait intervenir dans les affaires des Argoriens sans leur apporter de l'aide. Puisqu'il se mêle de leurs affaires, on le prend comme un dieu injuste. L'on peut dire que ce dieu préfère laisser l'homme dans son ignorance afin de régner sur lui et le priver ainsi de sa liberté. Sartre nous fait comprendre que la liberté privée réduit l'homme à l'état d'un objet mais il note que « cette réduction à l'état d'objet, ne détruit pas sa position de sujet, au contraire elle la sollicite. » (Lecherbonnie. 16). Sartre ajoute qu'il ne peut sortir de sa condition d'être à la fois sujet et objet ainsi dit il : « Je dois m'établir dans mon être et poser le problème d'autrui à partir de mon être » (Sartre : 300)

On comprend alors qu'il affirme ceci pour deux raisons) Pendant que l'autre le juge, il fait certes de lui son objet mais en même temps il le juge aussi. C'est-à-dire qu'il fait de lui son objet. Autrement dit, l'on peut être un objet lorsqu'il est jugé par l'autrui mais il peut aussi devenir le sujet lorsqu'il passe le jugement à une autre personne. Parlant de ce jugement, Francis, (215) note un problème central dans *Huis Clos* lorsqu'il écrit :

Pendant que l'autre me juge, il fait certes de moi son Objet mais en même temps, je le juge ...je fais de lui mon objet. Nous sommes donc tous les deux simultanément sujet (pensant) et objet (penser) : en me pensant, l'autre établit un jugement sur moi...

Cela veut dire que l'on ne peut pas donner un vrai jugement sur soi même. Sartre dit : « Pour obtenir une vérité quelconque sur moi, il faut que je passe par l'autre ».

Conclusion

Dans notre travail, on trouve que la question qui se pose est celle de notre action, notre responsabilité et notre choix. Nous avons dit que notre action, c'est ce qui nous définit et que nous sommes libre de faire nos choix dans la vie puisque nous existons. Notre existence précède notre essence car on vit avant de déterminer ce qu'on doit être. Nous sommes responsables de tout ce qu'on fait et de tout homme soit dans notre famille soit dans notre société. Cela veut dire que nous avons la responsabilité collective pour tous, pas seulement pour nous-mêmes. On comprend alors que dans la vie on ne doit pas rester sans rien faire, car notre action c'est ce qui nous juge ou ce qui nous donne soit une bonne marque ou d'une mauvaise marque. La liberté qu'on a, n'est pas de l'agressivité anormale mais on doit choisir de protéger soi-même et puis les autres. C'est pertinent à trouver des activités qui conviendront à nos intérêts, à nos valeurs et à nos besoins comme disait Lyubomirsky (90).

Nous voulons suggérer qu'il faut qu'on se libère de l'esclavagisme du cœur qui nous fait rester inactif, et qui nous rend égoïste, et tyrannique car nous sommes responsables de l'un et de l'autre. La responsabilité est une action collective, et nous devons montrer que notre existence n'est pas esclavagisme. Les conséquences de l'action c'est la responsabilité et comptabilité. Les conséquences de l'inaction c'est l'esclavagisme et l'humiliation.

Bibliographie

- Allen, J. *As a man thinketh*. The inspirational classic-new revised and Updated for the 21st century. Penguim Group, Hudson Street, New York.USA
- Daco, P. *les triomphes de la psychanalyse. Du traitement Psychologique à l'équilibre de la personnalité*. Editions Gérard and C. Belgique : 1965

- Francis, J. *Les problèmes moraux et la pensée de Jean Paul Sartre*. Paris. Edition du mythe, (1947), Ed du Seuil, (1965) *L'étude de base pour l'accès à l'ontologie et à l'éthique Sartriennes*. 1965
- Larousse, *Dictionnaire noms communs, noms propres précis de grammaire*. Edition Français Inc. Paris Cedex .1994
- Lecherbonnier, B. *Profil d'une œuvre, Huis clos Sartre Paris*. 1972
- Lyubomirsky, S. *Comment être heureux et le rester*, Edition Flammarion ; Paris, .2007.
- Nathan, F. *Psychologie et Education*, Paris : 1968
- Samuel, I.. *Mastering the art of emotional control and sex transmutation*. Nissi publishing company : Port Harcourt. 2005
- Sartre J.P.*Huis clos. Profil d'une œuvre. Paris : Hatier*.1972
- Sartre J.P. *Cahier pour une morale*. Paris : Gallimard, 1983
- Sartre J.P. *L'Existentialisme est un humanisme*. Edition Nagel. 1946
- Sartre J.P. *Les Mouches*. Paris : Gallimard.2005
- Sartre J.P. *L'Être et le néant : Essai d'ontologie phénoménologique* Paris : Edition Gallimard. 2006
- Uzoho F.C *Interprétation Féministes de l'œuvre Sartrienne*. A. Fab Education books Awka.-Nigeria. .2013
- Platon. [Hps://fr.Wikipedia.org/wiki/pensée/](https://fr.Wikipedia.org/wiki/pensée/) 19.